

Rapport de la mission de participation Bougie 34



Éditeur responsable : Maitié Debry - 56, rue de la Prévoyance, 1000 Bruxelles - Ne pas jeter sur la voie publique



BE
participation

Plateforme belge pour la participation citoyenne | 1 |



BRUXELLES SYNERGIE
BRUSSEL SYNERGIE

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES
GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL



Processus participatif invitant les habitant.e.s et usagers et usagères du quartier à donner leur avis sur l'affectation de l'équipement du rez-de-chaussée du futur bâtiment rue de la Bougie 34 à Cureghem - Anderlecht.

Table des matières

| | |
|---|----------|
| 1. INTRODUCTION | 2 |
| 2. MISE EN PLACE DU PROCESSUS PARTICIPATIF..... | 3 |
| 2.1 DIAGNOSTIC..... | 3 |
| 2.2 PHASE DE RÉCOLTE DES DONNÉES..... | 4 |
| 3. RESULTATS DU PROCESSUS PARTICIPATIF..... | 6 |
| 3.1 ACTEURS IMPLIQUÉS | 6 |
| 3.2 RÉSULTATS PAR CATÉGORIE | 7 |
| 4. POINTS FORTS, ANALYSE CRITIQUE ET RECOMMANDATIONS | 9 |

1. Introduction

Ce rapport est réalisé par BE participation asbl - <https://beparticipation.be/>, lauréat de l'appel à projets DIRFAC 10806 initié par le Service Public de la région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du Contrat de Rénovation Urbaine n°5 – Heyvaert-Poincaré (CRU5).

L'ensemble du processus a été réalisé sur une durée de six mois du 1^{er} juillet au 31 décembre 2021. Une chargée de projet, une conseillère en méthodologie, des experts en travail de terrain et en communication citoyenne ont participé à la réalisation de ce projet.

BE participation tient à remercier l'ensemble des partenaires et participant-e-s aux diverses activités, sans lesquels la richesse des résultats présentés dans ce rapport, n'aurait pu être atteinte.

En effet, près de 60 personnes ont contribué à ce processus participatif.

Objectifs

Ce rapport a deux **objectifs principaux** :

- la détermination de la fonction de l'équipement (local) destiné à occuper le rez-de-chaussée du nouveau bâtiment sis rue de la Bougie 34-36 à Anderlecht, dans le cadre du Contrat de Rénovation Urbaine n°5 « Heyvaert-Poincaré » par le biais d'un processus participatif.
- de permettre au Pouvoir Adjudicateur d'orienter l'auteur de projet chargé de la conception et de la réalisation du projet A4, spécifiquement en déterminant la fonction précise de l'équipement occupant le rez-de-chaussée du nouvel immeuble.

Structure du rapport

Ce rapport est structuré en trois parties :

1. La description des activités organisées ou '**la mise en place du processus**' (chapitre 2).
2. **Les résultats du processus** (chapitre 3).
3. **Les points forts, l'analyse critique et les recommandations** (chapitre 4).

Méthodologie

La méthodologie utilisée par BE participation pour ce processus participatif a été basée sur deux principes:

La captation des connaissances et savoirs existants émanant du Contrat de Rénovation Urbaine n°5 (CRU5), du Plan d'Aménagement Directeur (PAD) Heyvaert, des acteurs locaux du quartier Cureghem, d'autres sources traitant du contexte local.

L'intelligence collective qui a servi à anticiper et mieux comprendre les impacts potentiels du projet. Chaque apport, opinion, idée est considéré sur un pied d'égalité (associations, habitants, commerçants, institutionnels).

La méthodologie participative appliquée à ce rapport a pour objectif d'arriver graduellement à l'identification et la définition des besoins et des desiderata des acteurs locaux et des habitants, pour l'équipement de l'espace concerné.

Il s'agit d'une méthodologie qualitative qui ne se base pas sur un échantillon représentatif mais sur l'idée de saturation de l'information, c'est-à-dire que les données recueillies sont suffisantes pour que l'apport de nouvelles informations et leur analyse ne fournissent plus d'éléments nouveaux à la recherche en cours¹. Au fur et à mesure des entretiens et ateliers multipartites, l'information finit par être saturée dans le sens où les données récoltées (avis, opinions) n'apportent plus de nouvelles informations.

2. Mise en place du processus participatif

La mission de participation Bougie s'est déroulée en plusieurs phases décrites ci-dessous.

2.1 Diagnostic

2.1.1 Inventaire en besoins socio-économiques et en termes d'équipements publics

L'analyse menée dans le cadre du CRU 5, en avril 2021 par la Task Force Équipements de Perspective Brussels sur *l'objectivation des besoins en équipements* liste un ensemble de besoins pour le secteur :

1. Un manque en équipements sportifs et récréatifs (notamment au cœur du quartier Heyvaert).
2. Une offre encore insuffisante en accueil de la petite enfance
3. Des besoins rencontrés en équipements scolaires au niveau fondamental mais une pression régionale au niveau du secondaire
4. Peu d'offre culturelle publique de "première nécessité" au niveau local
5. Une offre sociale qui doit s'axer sur les jeunes et leur insertion
6. Une offre faible de services de santé dédiés aux personnes âgées

2.1.2 Identification des futurs acteurs du processus de participation

Lors de la phase de diagnostic, BE participation a également travaillé à l'identification des futurs acteurs du processus de participation, en établissant une liste des acteurs importants: les habitant.e.s, les comités de quartier, les associations locales, l'échevinat en charge de la rénovation urbaine à Anderlecht et les services communaux dans les trois communes impliquées, les directions régionales compétentes en la matière, etc.

¹ Robo Patrick, *A propos de recherche et de méthodes qualitatives*, 1995, consulté sur Internet le 20 novembre 2021 : http://probo.free.fr/ecrits_divers/methodes_qualitatives.pdf

2.1.3 Recherche de moyens de communication avec les habitant.e.s

Grâce à son expérience de projets locaux de ce type et de la participation citoyenne, grâce également aux recommandations des acteurs locaux, BE participation a pu bénéficier d'une diversité de modes de communication avec les habitants du quartier Heyvaert-Poincaré (Cureghem – la Rosée):

- Par l'intermédiaire des associations et autres acteurs de terrain
- Dans les lieux fréquentés par les habitant.e.s
- Par les réseaux sociaux
- Par les outils de communication réalisés par BE participation

<https://beparticipation.be/prospectus-Bougie/>

2.2 Phase de récolte des données

2.2.1 Phase préliminaire - présentation du thème et identification des enjeux et attentes de chaque groupe clé

La phase préliminaire de la mission de participation consistait en l'introduction du thème et l'identification des besoins et desiderata de chaque groupe clé, séparément.

Les objectifs de la phase préliminaire

- Comprendre les attentes, les besoins et intérêts des acteurs-clés liés au quartier Heyvaert-Poincaré (Cureghem – la Rosée)
- Récolter les informations nécessaires à la préparation des phases suivantes de la mission de participation Bougie.

2.2.2 Ateliers participatifs

BE participation a ensuite lancé des activités multipartites, rassemblant les différents d'acteurs concernés.

Deux ateliers participatifs ont été organisés, l'un pendant la semaine du congé de la Toussaint en après-midi scolaire (3 novembre 2021 à 14h) et l'autre en soirée en dehors des vacances (17 novembre 2021 à 18h).

a. Atelier 1 : Enjeux, besoins et travail préliminaire sur l'utilisation de la salle

Un premier atelier multipartite s'est réuni, le 3 novembre 2021 rassemblant différents acteurs-clés (21 personnes au total), identifiés dans cette mission de participation :

| | |
|---------------------------|--|
| Habitant.e.s : | 6 personnes - (3 femmes et 3 hommes) |
| Associations : | 8 personnes provenant de 8 associations (UFLED asbl, Les Pouces, A-lem trait d'union, MJ Rezolution ASBL, Amo n Rythme, Inter-Environnement Bruxelles, Elastik, Anneessens 25) |
| Acteurs institutionnels : | 7 personnes provenant de 4 institutions (SPRB Facilities, Urban Brussels, Commune d'Anderlecht, bureau d'architecte). |

Les objectifs de l'atelier étaient de :

- Présenter la mission de participation autour de la future salle rue de la Bougie, pour les habitant.e.s du quartier Cureghem (à proximité du Parc de la Rosée).
- Faire part des résultats des discussions menées individuellement en septembre et octobre avec les habitant.e.s, associations et administrations.
- Prendre en considération les besoins et attentes autour de l'utilisation du futur local de la rue de la Bougie.

- Se concerter sur les points essentiels concernant la qualité et l'organisation de la salle destinée aux habitant.e.s du quartier Cureghem – Parc de la Rosée.
- Présenter le projet de rénovation du bâtiment rue de la Bougie 34 et du parc de la Sennette.
- Organiser une activité créative pour réfléchir ensemble à ce qui serait intéressant, agréable et utile pour le quartier avec cette salle.

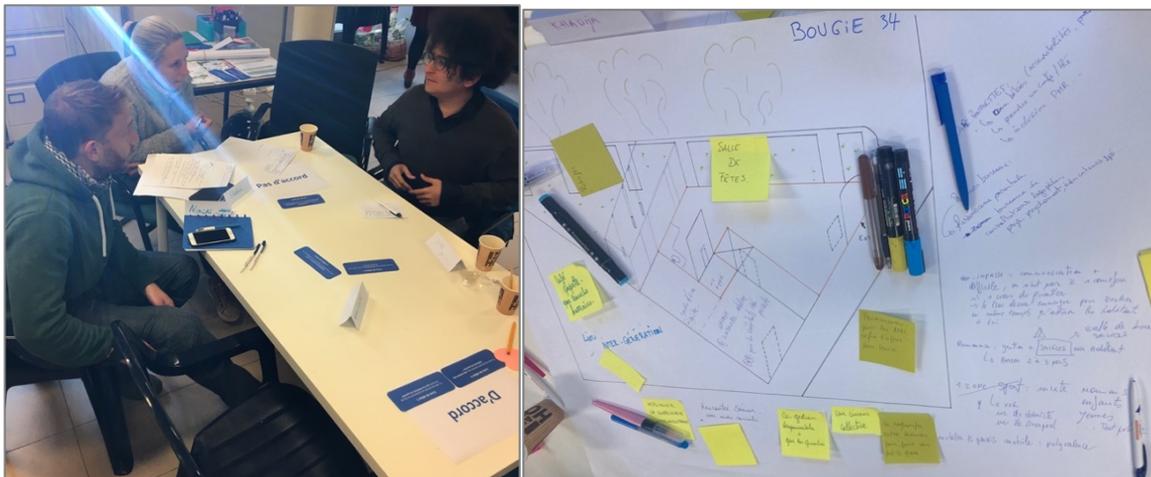


Figure 1 – Résultats des activités participatives en groupes sur le plan de la salle

b. Atelier 2 : Travail approfondi sur les utilisations proposées pour la future salle

Un deuxième atelier multipartite a été organisé le 17 novembre 2021 rassemblant des acteurs clés (16 personnes au total) identifiés dans cette mission de participation :

- | | |
|---------------------------|--|
| Habitant.e.s : | 7 personnes (3 femmes et 4 hommes). |
| Associations : | 2 personnes provenant de 2 associations (ULAC et Alem Trait d'Union). |
| Acteurs institutionnels : | 7 personnes provenant de 4 institutions (SPRB Facilities, Urban Brussels, Ville de Bruxelles, Commune d'Anderlecht). |

L'objectif de l'atelier était d'approfondir le travail collectif quant à l'utilisation de cette future salle.



Figure 2 – vote sur les diverses utilisations de la salle proposées par les acteurs-clés du processus

3. Résultats du processus participatif

Les résultats obtenus grâce à la mise en place du processus participatif (diagnostic, récolte de données et analyse des résultats) dont on peut consulter la description détaillée dans le chapitre 2, sont exposés ici, dans le chapitre 3. Celui-ci présente d'abord le nombre et le type d'acteurs impliqués et expose ensuite les résultats obtenus en trois parties :

- Les enjeux identifiés par les acteurs en lien avec le quartier Cureghem - la Rosée.
- Les enjeux identifiés par les acteurs en lien avec la création d'un nouvel espace public.
- La définition de l'équipement, les utilisations proposées pour la salle.

Les 15 entretiens individuels avec les habitant.e.s du quartier Cureghem - la Rosée ont été enregistrés et ont servi de matériel pour la réalisation d'un **podcast 'Une future salle rue de la Bougie – les habitants s'expriment'**.

Voici les liens du podcast:

Flux RSS: <https://feed.ausha.co/B1Vwjs1n5YMP>

Apple Podcasts: <https://podcasts.apple.com/us/podcast/projet-bougie/id1600238645>

Spotify: <https://open.spotify.com/show/6GM9HakfyTIUUN0FZwsUWZ>

Deezer: <https://www.deezer.com/show/3232722>

Podcast Addict: <https://podcastaddict.com/podcast/3744771>

Amazon Music: <https://music.amazon.com/podcasts/49b6087c-1504-4d17-a774-c6007faa7f33>

Overcast: <https://overcast.fm/itunes1600238645>

3.1 Acteurs impliqués

Le nombre total de personnes impliquées dans la mission par type d'acteur est présenté ci-dessous.

| Type d'acteur | Nombre | Détails |
|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| <u>Habitant.e.s</u> | 27 personnes | 13 femmes et 14 hommes |
| <u>Associations</u> | 15 personnes (12 associations) | <ul style="list-style-type: none"> • UFLED asbl - l'Union des Femmes Libres pour l'Egalité des Droits - https://ufledasbl.org, • Amo n Rythme - http://www.amorythme.com/, • Les Pouces asbl - https://www.lespoucesasbl.be, • Anneessens 25 - http://anneessens25.be, • vzw Elastik asbl - https://www.facebook.com/vzwelastikasbl/, • Union des Locataires d'Anderlecht (ULAC) - https://www.ulac-huvak.be, • MJ Rezolution asbl - https://www.facebook.com/mjrezolution, • Inter-Environnement Bruxelles asbl (IEB) - https://www.ieb.be, • Alem trait d'union asbl - https://www.facebook.com/A-lem-Trait-Dunion-150528832241682, • Bougie asbl, • La Rosée asbl - http://atoutprojet.be/spip.php?article9, • Université Populaire d'Anderlecht (UPA) - https://universitepopulairedanderlecht.be |
| <u>Acteurs institutionnels</u> | 16 personnes (5 institutions) | <ul style="list-style-type: none"> • SPRB Facilities, • Urban Brussels, • Ville de Bruxelles - Dpt Urbanisme, Cellule Rénovation Urbaine, • Commune d'Anderlecht – Échevinat et Dpt Rénovation Urbaine ; Dpt Cohésion Sociale ; Prévention Antenne Cureghem • Commune de Molenbeek – Dpt Infrastructures et Développement Urbain |
| Total | 58 personnes | |

3.2 Résultats par catégorie

Les résultats du processus participatif sont présentés par catégorie, correspondant à l'approche graduelle pour arriver progressivement à la fonction de la salle en s'intéressant :

1. D'abord au contexte dans lequel la mission de participation Bougie s'inscrit en commençant par questionner les acteurs clés sur le **quartier Cureghem - la Rosée**,
2. pour ensuite se concentrer sur l'idée de la **création d'un nouveau lieu ouvert au public**
3. et finalement discuter des **utilisations possibles pour ce lieu, pour définir la fonction de la salle.**

3.2.1 Les enjeux liés au quartier Cureghem - la Rosée

Grâce à l'analyse des enjeux cités par les acteurs-clés du processus à propos du quartier, il a été possible de faire émerger une liste d'enjeux liés au quartier:

1. Besoin de tisser des liens : Conserver et valoriser la mixité sociale du quartier, son caractère vivant et dynamique
2. Besoin de lieux ouverts au public compte tenu de la diversité de la population
3. Besoin de services aux habitant.e.s
4. Propreté dans le quartier, dépôts sauvages
5. Sécurité dans le quartier
6. Prise en compte du travail social mené dans le quartier
7. La fonction productive du quartier
8. Utilisation du quartier, des espaces publics
9. Problème de santé mentale
10. Futur parc de la Sennette

3.2.2 Enjeux liés à la création d'un nouvel espace ouvert au public dans ce quartier

Cette section reprend les enjeux identifiés par les participant.e.s autour de la création d'un nouvel espace ouvert au public dans le quartier Cureghem - la Rosée.

Les cinq enjeux ont été cités par un ou deux groupes d'acteurs plus spécifiquement :

1. Un lieu flexible – polyvalent
2. La priorité aux habitant.e.s du quartier
3. La gestion du lieu
4. Un lieu pour tous
5. Prendre en compte des équipements existants

3.2.3 Définition de l'équipement, utilisations de la salle

Les diverses utilisations proposées pour la salle regroupées en 12 thèmes sont présentées ci-dessous :

1. Économie circulaire / récupération / économie sociale:

- Ressourcerie
- Atelier pour réparer des vélos avec des bénévoles du quartier et du matériel à disposition, gratuit pour les enfants
- Lavoir social géré par les habitant.e.s du quartier
- Bricolage en groupe

2. Activités pour tisser du lien social / citoyennes

- Café citoyen, lieu de rencontre, point de rendez-vous, lieu de travail
- Espace café et lecture
- Lieu de rencontre pour la participation citoyenne
- Activités entre voisins avec des programmes culturels & de loisirs

3. Activités cuisine / alimentation

- Cours de cuisine en famille
- Un coin cuisine pour les familles avec des activités de cuisine multiculturelles, conviviales, les habitant.e.s venant montrer ce qu'ils savent cuisiner
- Cuisine collective, barbecue pour l'extérieur, collaboration avec les Gastrosophes par exemple
- Restaurant social (qui soit bien pensé pour les habitant.e.s)

4. Une fonction de services à la population

- Local informatique pour prévenir la fracture numérique, des ateliers informatiques destinés aux habitant.e.s avec une priorité aux femmes
- Écrivain public
- Service d'accueil des nouveaux arrivants
- Service sociojuridique
- Auto-école sociale
- Soutien aux démarches administratives, pour les habitant.e.s du quartier
- Soutien à la recherche d'emploi, à la rédaction d'un CV, etc.
- Lieu de permanence des ASBL, qui y proposeraient leurs services

5. Activités pour répondre aux problèmes de drogue

- Salle de shoot pour les toxicomanes
- Coffee shop légal

6. Activités pour les besoins médicaux

- Maison médicale pour les habitant.e.s, avec des kinésithérapeutes et des psychologues
- Besoins médicaux des enfants : consultations de logopèdes, psychologues, en psychomotricité
- Besoins médicaux des jeunes : éducateurs spécialisés

7. Activités sportives

- Salle multisport
- Salle de sport pour les enfants, comportant une cafétéria
- Un lieu de location de skate-board
- Sport pour les mamans : par exemple, le yoga
- Location de trottinettes, vélos, jeux pour le parc (pétanque, raquettes, Molky...)

8. Activités pour les enfants

- Utilisation de la salle par les écoles du quartier la journée
- École des devoirs (une des associations précise « de 8 à 10 ans »)
- Activités diverses pour les enfants

9. Activités culturelles

- Promotion des artistes locaux
- Musique, théâtre
- Bibliothèque partagée, échange de livres
- Activité de lecture (faire la lecture aux enfants ou aux personnes qui ne savent pas lire), bibliothèque partagée, y compris pour les primo-arrivants
- Cours d'alphabétisation

10. Salle de fête

- Une salle publique pour les fêtes, mariages, baptêmes, anniversaires, etc.

11. Activités nature

- Activité liée à la nature, aux animaux, aux plantes
- Bacs potagers dans le jardin ou parc, à côté de la salle

12. Activité parents/enfants:

- Pour les mamans : un lieu abritant les enfants jouant à l'intérieur tandis que les mamans peuvent rester entre elles, alternative au parc lorsque le temps est mauvais
- café-poussette avec un coin bébés, un service de café/thé, une « ressourcerie » parentale

Les trois thèmes qui ont reçu le plus de votes sont :

- *Activités pour tisser du lien social/activités citoyennes* : 12 votes
- *Activités pour enfant* : 9 votes
- *Activités nature* : 8 votes

4. Points forts, analyse critique et recommandations

Points forts et analyse critique

Ce processus participatif a été réalisé par BE participation ASBL sur une période de 6 mois, débutant le 1^{er} juillet 2021. La phase exploratoire visant la récolte de données s'est déroulée pendant les mois de juillet et août et les rencontres avec les acteurs-clés ont pu démarrer au moment de la rentrée de septembre. Les activités impliquant les personnes-clés dans ce processus se sont déroulées pendant un laps de temps assez court, une période de trois mois. Néanmoins, le travail de terrain soutenu a permis la rencontre d'une grande variété d'acteurs, débouchant sur la récolte d'une multitude d'opinions riches et variées, permettant une saturation de l'information.

L'échantillon de personnes impliquées était composé de trois types d'acteurs, les habitant.e.s (46%), les représentants d'associations locales (26%) et d'institutions (28%).

Une certaine diversité a pu être atteinte sur plusieurs plans. L'échantillon des habitant.e.s présentait un équilibre de genre (13 femmes et 14 hommes) et d'âge (de 16 à 70 ans). Une variété importante d'acteurs locaux a également été impliquée puisque 12 associations ont donné leur avis et partagé leur connaissance du contexte. Les personnes rassemblées dans la catégorie « acteurs institutionnels » montrent également une diversité de profils, avec des rôles variés allant du chargé de projets en lien avec le CRU5, l'échevine en charge de la rénovation urbaine et des éducateurs de rue avec une connaissance accrue du terrain.

BE participation est intervenu pour penser une méthodologie de processus participatif et pour l'appliquer, avec une ambition de représentativité des acteurs-clés du quartier Cureghem - la Rosée. Ce processus s'est appuyé sur la connaissance du quartier et de ses enjeux (voir point 3.2.1) grâce à une approche graduelle visant la définition de l'équipement public.

Les recommandations quant à la création d'un équipement public dans ce quartier (voir point 3.2.2) ainsi que les douze thèmes d'utilisations possibles et les trois fiches de cas concrets d'utilisation (voir point 3.2.3) constituent des outils ancrés dans la réalité du terrain.

Ces éléments sont présentés de manière exhaustive et avec la flexibilité nécessaire, sachant que des évolutions sont toujours possibles car le temps qui va s'écouler entre le processus participatif et l'ouverture de la salle est important (près de 3 ans d'études et de travaux sont estimés à ce jour). La décision de ne pas présenter un résultat unique d'utilisation de la salle est délibérée, afin de laisser un large choix d'options pouvant s'adapter à la réalité du contexte, au moment où la salle sera ouverte et les travaux du futur parc de la Sennette terminés.

Le processus a permis de confirmer l'hypothèse de l'intérêt de prévoir un petit coin cuisine et la présence de baies vitrées ouvertes sur le futur parc de la Sennette.

Le bureau d'étude 51N4E (<https://www.51n4e.com/>) retenu pour le projet s'est pleinement impliqué dans le processus et s'est imprégné des besoins des habitant.e.s. Les plans ci-dessous reflètent cette participation. Cette implication facilitera la mise en œuvre du projet d'architecture.



Figure 3 – plans de la salle préparés par le 54N4E – le bureau d’architectes en charge de la rénovation du bâtiment Bougie 34

Recommandations

Une forme de continuité en lien avec les acteurs concernés est souhaitable, au terme du processus participatif. Elle devrait consister au minimum en une information des acteurs-clés sur la suite des événements (dates de travaux, etc...), et la création d’un point de contact auprès des institutions en charge de l’opération A4 du CRU5 (A4. logements et équipement rue de la Bougie 34), avec lesquelles cette mission a été menée.

Le travail de cohérence initiée par Urban Brussels, entre les différents processus participatifs menés dans le cadre du CRU5 devrait être poursuivi. Les résultats et recommandations formulés par ces divers processus vont permettre d’alimenter l’état des lieux menés par la Région pour accompagner les acteurs publics et privés qui ont des projets d’équipements dans le secteur.

Les avis et informations rassemblés ici seront toujours précieux lors de la livraison de l’équipement public et de la sélection du gestionnaire. Les acteurs-clés de ce processus participatif pourraient être impliqués à nouveau lors de la mise en activité de l’équipement public.

Comme prolongement du processus participatif, la communication est importante. Comment les idées émanant du processus participatif auront-elles été concrétisées ? Si des propositions ne sont pas reprises, la transparence à cet égard sera appréciée, pour l’adhésion au projet.

Les informations et recommandations fournies par les acteurs-clés du quartier resteront un matériau précieux, si l’on veut que le lieu devienne un moteur d’initiatives pour le quartier et soutienne un cercle vertueux entre la salle et le futur parc. Les questions de gestion de la salle et de son utilisation par les habitant.e.s du quartier sont apparues comme des points essentiels, à l’occasion de ce processus. De nombreuses personnes impliquées ont exprimé l’importance de prendre en compte les initiatives du collectif de la Bougie, ce dernier organisant actuellement dans le cadre d’une occupation temporaire, des activités dans l’espace du futur équipement. Le modèle proposé par ce collectif apporte des réponses au besoin de convivialité du quartier.

En terme de gestion des lieux, des points importants tels que les moyens financiers et les compétences mises à disposition du projet sont apparus comme essentiels à la bonne conduite des activités qui seront organisées dans ce futur équipement public.

PROJET BOUGIE

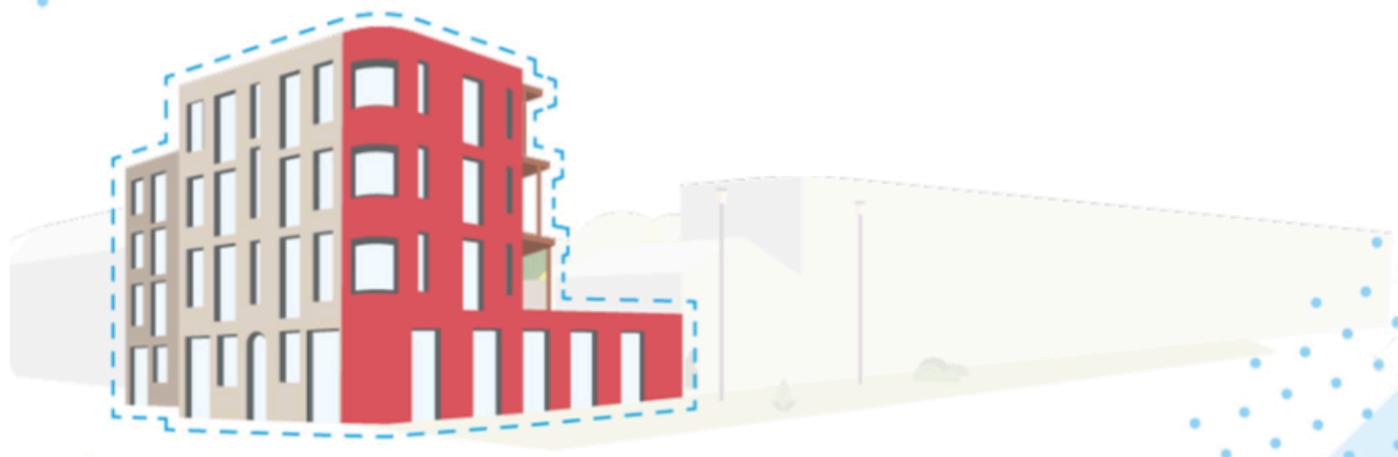
Remerciements

Merci à toutes les personnes qui ont participé à ce processus et permis d'envisager une richesse de potentialités pour la future salle, au rez-de-chaussée.

La suite

Période estimée des travaux : mars 2023 à avril 2024.

Ouverture de la salle en 2024



Le Service Public de la Région Bruxelloise remercie toutes les personnes qui se sont engagées dans ce travail au service de la collectivité